



Außenbereichsgutachten

Tabelle 8: Bewertungsmatrix für Detailuntersuchungen

Ortsname	Blatt-Quadrant	Größe ²	Prägung durch Wohnen ³	Maß der Wohnnutzung ³	Streubreite ³	Städtebauliche Ordnung ³	Entwicklungspotential ³	Kanalisation ³	Trinkwasser-schutz ³	Naturschutz ³	Immisions-belastung ³	Beschreibung	Summe Bewertungs-punkte
Kitzhaufe	14/IV	42/20/9	3	1	3	3	3	1	6	2	3	Lang gestrecktes Straßendorf, Gaststätte, Baulücken vorhanden, ansonsten topographisch geschlossen, Außenbereichssatzung empfohlen	25
Münste	22/II	68/11/8	2	3	3	2	3	1	6	0	3	Haufendorf mit Ausreißern, Strukturen der Topographie angepaßt, Baulücken vorhanden, Abrundung denkbar, Ortslagensatzung empfohlen	23
Egen	5/IV	44/10/11	1	2	3	3	2	1	6	2	2	Ausreißer, vereinzelt Baulücken, Außenbereichssatzung empfohlen	22
Hermesberg	30/II	99/18/2	3	2	2	3	2	6	2	0	2	Straßendorf, Baulücken, Außenbereichs- oder Ortslagensatzung empfohlen	22
Sassenbach	23/III	61/13/7	3	2	2	1	2	1	6	2	3	Ohne Gliederung, kaum Strukturen, Baulücken vorhanden, ansonsten geschlossen, gegebenenfalls Bebauungsplan	22
Kleinfestenrath	17/II	33/10/14	1	1	2	3	2	1	6	2	3	Haufendorf, geschlossen, aufgegebene Landwirtschaftsbetriebe, Außenbereichssatzung empfohlen	21
Obergaul	33/II	32/6/13	1	2	3	2	0	4	6	0	3	Straßendorf, geschlossen, kein Entwicklungspotential	21
Altensiumberg	24/II	34/8/8	1	2	3	3	0	1	6	0	3	Ausreißer, kein Entwicklungspotential	19
Roppersthal	31/IV	49/14/5	3	1	3	2	0	1	6	2	1	Ausreißer, Ordnung und Struktur vorhanden, zweigeteilt, Ortslagensatzung empfohlen	19
Finkelnburg	21/II	77/13/12	1	2	2	2	1	1	6	0	3	Ausreißer, ansonsten geschlossen, einzelne Baulücken, Siefen-/Quellbereiche, kaum Entwicklungspotential; Antrag liegt vor, Außenbereichssatzung empfohlen	18
Kiemenseichen	41/III	35/9/10	1	1	2	2	2	1	6	0	3	Strukturen erkennbar, Baulücken vorhanden, weit gestreut	18
Endringhausen	24/IV	43/12/11	1	1	3	1	0	1	6	2	3	Geschlossen, keine Baulücken, kein Entwicklungspotential	18

¹ in der Blattzusammenstellung des FNP; Fundstelle des Ortsnamens

² Einwohnerzahl/Anzahl Wohnhäuser/Anzahl Nutzgebäude

³ siehe Erläuterungen im Textteil Punkt 5 „Empfehlungen zur Detailuntersuchung“



Tabelle 8: Bewertungsmatrix für Detailuntersuchungen

Ortsname	Blatt/Quadrat	Größe ²	Prägung durch Wohnen	Maß der Wohnnutzung	Streuweite	Städtebauliche Ordnung	Entwicklungspotential	Kanalisation	Trinkwasserschutz	Naturschutz	Immissionsbelastung	Beschreibung	Summe Bewertungspunkte
Ibach	25/IV	44/16/8	3	1	1	1	0	4	6	0	1	Sehr weit gestreut, ohne Kern, ohne Struktur, ohne baulichen Zusammenhang, Auffüllen der Lücken führt zu mehr Gewicht als der Bestand aufweist	17
Niederkerkerich	40/II	50/7/12	1	3	2	1	0	1	6	2	1	Ausreißer, Kern geschlossen	17
Speckenbach	17/II	26/7/9	1	1	2	1	2	1	6	0	3	Zweitellig, sehr weite Baulücke	17
Unterdierdorf	31/II	59/13/17	1	2	1	1	0	1	6	2	3	Straßendorf, mehrteilig, einzeln ohne Gewicht, Auffüllen der Lücken führt zu mehr Gewicht als der Bestand aufweist	17
Benninghausen	42/IV	16/10/10	1	1	1	1	0	1	6	2	3	Ausreißer, ohne Struktur, kein baulicher Zusammenhang, keine Ordnung	16
Erlen am Hohlerbach	7/III	50/10/9	2	2	1	1	0	1	6	0	3	Zweitellig, keine Struktur, kein baulicher Zusammenhang	16
Neuenhaus an der L. 129	43/II	62/9/12	1	3	1	1	0	1	6	0	3	Zweitellig, einzeln ohne Gewicht	16
Vordermühle	41/IV	27/8/5	3	1	1	1	0	1	6	0	3	Mehrtellig, einzeln kein Gewicht	16
Wüstemünste	21/I	55/11/9	2	2	1	1	0	1	6	0	3	Zweitellig, einzeln ohne Gewicht	16
Ballsteden	38/II	41/11/21	1	1	2	1	0	6	1	0	3	Geschlossen, keine Baulücken, topographische Grenzen, Ausreißer	15
Ernte	36/I	67/23/20	2	1	2	2	2	1	2	2	1	Straßendorf, z.T. sehr weite Baulücken. Schutzzone überwiegend, Ortslagensatzung oder Bebauungsplan empfohlen	15
Erlen bei Wipperfeld	28/III	34/6/4	2	2	1	1	0	6	2	0	1	Dreitellig, ohne Kern, einzeln ohne Gewicht	15
Haufe	16/II	36/9/10	1	2	1	1	0	1	6	0	3	Ausreißer, keine Struktur, ohne baulichen Zusammenhang, Auffüllen der Lücken führt zu mehr Gewicht als der Bestand aufweist	15
Biesenbach	16/IV	29/7/5	2	2	1	1	0	1	6	0	1	Straßendorf, weit gestreut, kein baulicher Zusammenhang	14
Hambüchen	15/IV	12/6/9	1	1	1	1	0	1	6	0	3	Weit gestreut, kein baulicher Zusammenhang	14
Hintermühle	41/IV	12/7/6	2	1	1	1	0	1	6	0	2	Mehrtellig, einzeln kein Gewicht, Auffüllen der Lücken führt zu mehr Gewicht als der Bestand aufweist	14
Küppersherweg	24/I	29/7/7	1	2	1	1	0	1	6	0	2	Weit gestreut, kein baulicher Zusammenhang, Auffüllen der Lücken führt zu mehr Gewicht als der Bestand aufweist	14
Niederflößbach	39/III	32/10/10	1	1	2	1	0	6	1	0	2	Haufendorf, ohne Struktur, kein Zusammenhang, Außenbereichssatzung empfohlen	14

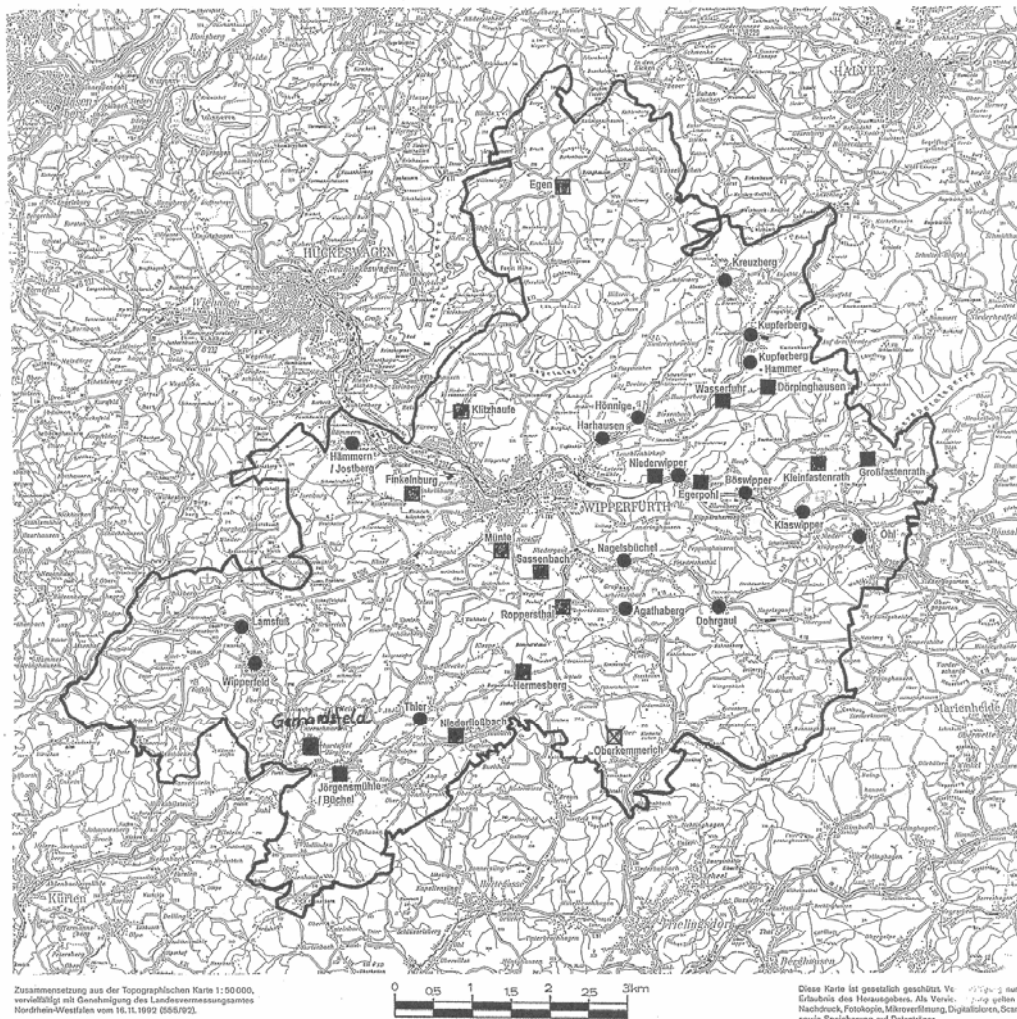


Tabelle 8: Bewertungsmatrix für Detailuntersuchungen

Ortsname	Blatt/Quadrat	Größe ²	Prägung durch Wohnen	Maß der Wohnnutzung	Streubreite	Städtebauliche Ordnung	Entwicklungspotential	Kanalisation	Trinkwasserschutz	Naturschutz	Immissionsbelastung	Beschreibung	Summe Bewertungspunkte
Oberkammerich	40/II	27/8/11	1	1	1	1	0	1	6	0	3	Ordnung erkennbar, einige Baulücken, Gewerbe vorhanden, Außenbereichssatzung empfohlen	14
Vossebrechen	6/IV	33/7/12	1	2	1	1	1	1	6	0	1	Dreiteilig, einzeln ohne Gewicht, kaum Potential	14
Neuensturmberg	24/I	24/7/6	2	1	1	1	0	1	6	0	1	Weit gestreut, kein baulicher Zusammenhang, Waldflächen als Zäsuren	13

Erfasste Siedlungsbereiche: 33 von insgesamt 239

Übersichtsplan: Ortslagensatzungen und Außenbereichssatzungen



Ortslagensatzungen (§ 34 (4) BauGB)	Außenbereichssatzungen (§ 35 (6) BauGB)
Agathaber	Jörgensmühle / Büchel
Böswipper	Niederwipper
Dohrgaul	Egerpohl
Harhausen	Wasserfuhr
Hönninge	Großfastenrath
Hämmern / Jostberg	Dörpinghausen
Klaswipper	Egen → im Verfahren
Kreuzberg	Finkelnburg
Kupferberg	Hermesberg
Kupferberg-Hammer	Klitzhaufe
Nagelsbüchel	Münste
Niederwipper	Niederfioßbach
Ohl	Oberkemmerich → Kein Löschwasser-Verfahren, nicht
Thier	Ropperthal
Wipperfurth	Sassenbach
Lamsfuß	Gerhardtsfeld + KLEINFASTENRATH
○ Im Verfahren / ● Rechtskraft	□ Im Verfahren / ■ Rechtskraft

Stand: 08/2004