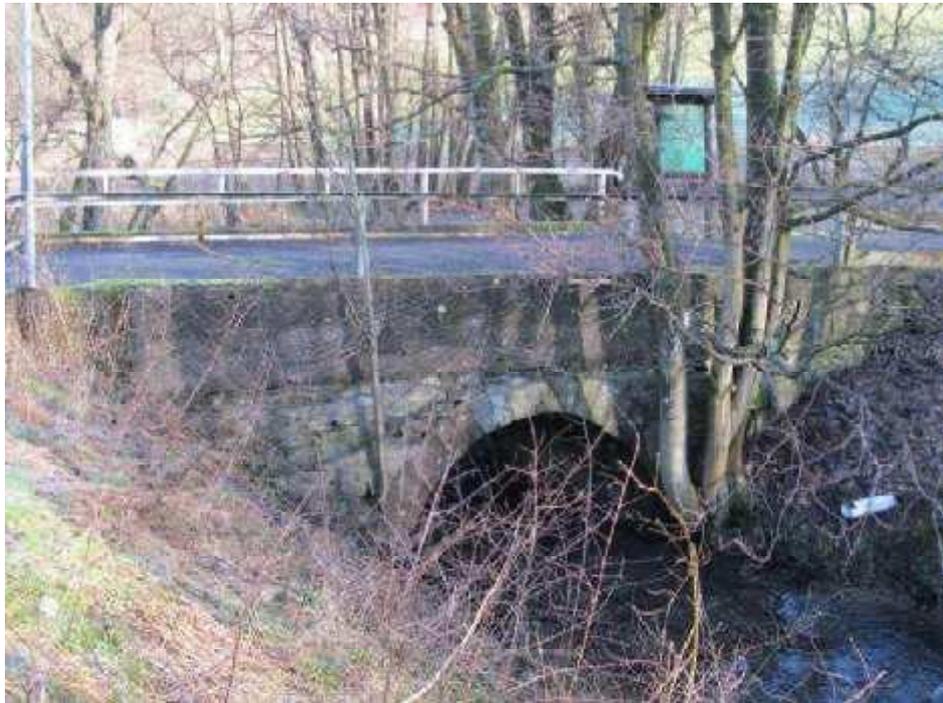




Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Ahe Wanderparkplatz**
Teilbauwerksname **Wirtschaftsweg über Wl. Kürtener Sülz Ahe**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Thier**
Bauwerksrichtung **West - Ost**
Bauwerksart **Gewölbe- bzw. Bogenbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr



Prüfrichtung **West - Ost**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **25.01.2012** bis **03.02.2012**

Zustandsnote: 3,8



Bewertung

Standsicherheit (max S = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standsicherheit des Bauteils und des Bauwerks.
Eine Nutzungseinschränkung ist gegebenenfalls umgehend vorzunehmen.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 4)

Durch den Mangel/Schaden ist die Dauerhaftigkeit des Bauteils und des Bauwerks nicht mehr gegeben. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile erfordert umgehend eine Nutzungseinschränkung, Instandsetzung oder Bauwerkserneuerung.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	-- Geschätzte Kosten --
Dringlichkeit	
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zustandsnote: 3,8

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding



Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Hofe Kupferberg**
Teilbauwerksname **Geimeindestraße über Wl. Gewässer**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Kreuzberg**
Bauwerksrichtung **West - Ost**
Bauwerksart **Gewölbe- bzw. Bogenbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr



Prüfrichtung **West - Ost**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **24.01.2012** bis **06.02.2012**

Zustandsnote: 3,3



Bewertung

Standsicherheit (max S = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standsicherheit des Bauteils, hat jedoch nur geringen Einfluss auf die Standsicherheit des Bauwerks.
Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 4)

Durch den Mangel/Schaden ist die Dauerhaftigkeit des Bauteils und des Bauwerks nicht mehr gegeben. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile erfordert umgehend eine Nutzungseinschränkung, Instandsetzung oder Bauwerkserneuerung.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	-- Geschätzte Kosten --
Dringlichkeit	
Projektbezeichnung	
Bemerkung	aufgrund von Zustandsverschlechterung

Zustandsnote: 3,3

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding



Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Neumühle 01**
Teilbauwerksname **Gemeindestraße über Wl. Dhünn**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Wipperfeld**
Bauwerksrichtung **West - Ost**
Bauwerksart **Gewölbe- bzw. Bogenbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr **1868**



Prüfrichtung **West - Ost**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **25.01.2012** bis **06.02.2012**

Zustandsnote: 3,7



Bewertung

Standssicherheit (max S = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standssicherheit des Bauteils und des Bauwerks.
Eine Nutzungseinschränkung ist gegebenenfalls umgehend vorzunehmen.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 4)

Durch den Mangel/Schaden ist die Dauerhaftigkeit des Bauteils und des Bauwerks nicht mehr gegeben. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile erfordert umgehend eine Nutzungseinschränkung, Instandsetzung oder Bauwerkserneuerung.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	-- Geschätzte Kosten --
Dringlichkeit	
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zustandsnote: 3,7

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding



Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Niederdhünn**
Teilbauwerksname **Wirtschaftsweg über Wl. Dhünn**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Wipperfeld**
Bauwerksrichtung **Nord - Süd**
Bauwerksart **Plattenbalkenbrücke, Trägerrostbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr



Prüfrichtung **Nord - Süd**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **25.01.2012** bis **06.02.2012**

Zustandsnote: 3,7



Bewertung

Standicherheit (max S = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standicherheit des Bauteils und des Bauwerks.
Eine Nutzungseinschränkung ist gegebenenfalls umgehend vorzunehmen.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 1)

Der Mangel/Schaden hat kaum Einfluss auf die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist gegeben.
Schadensbeseitigung im Rahmen der Bauwerksunterhaltung.

Dauerhaftigkeit (max D = 4)

Durch den Mangel/Schaden ist die Dauerhaftigkeit des Bauteils und des Bauwerks nicht mehr gegeben. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile erfordert umgehend eine Nutzungseinschränkung, Instandsetzung oder Bauwerkserneuerung.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	-- Geschätzte Kosten --
Dringlichkeit	
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zustandsnote: 3,7

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding



Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Oberfloßbach**
Teilbauwerksname **Oberfloßbach über Wl. Floßbach**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Thier**
Bauwerksrichtung **Nord - Süd**
Bauwerksart **Gewölbe- bzw. Bogenbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr



Prüfrichtung **Nord - Süd**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **25.01.2012** bis **06.02.2012**

Zustandsnote: 3,3



Bewertung

Standsicherheit (max S = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standsicherheit des Bauteils und des Bauwerks.
Eine Nutzungseinschränkung ist gegebenenfalls umgehend vorzunehmen.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und führt mittelfristig zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile ist zu erwarten.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	--
Dringlichkeit	Geschätzte Kosten --
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zustandsnote: 3,3

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding



Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Sonnenweg**
Teilbauwerksname **Brunsbachsmühle über Wl. Gaulbach**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Wipperfürth**
Bauwerksrichtung **Nord - Süd**
Bauwerksart **Gewölbe- bzw. Bogenbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr



Prüfrichtung **Nord - Süd**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **26.01.2012** bis **06.02.2012**

Zustandsnote: 4,0



Bewertung

Standsicherheit (max S = 4)

Die Standsicherheit des Bauteils und des Bauwerks ist nicht mehr gegeben.
Sofortige Maßnahmen sind während der Bauwerksprüfung erforderlich.
Eine Nutzungseinschränkung ist umgehend vorzunehmen.
Die Instandsetzung oder Erneuerung ist einzuleiten.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 4)

Durch den Mangel/Schaden ist die Dauerhaftigkeit des Bauteils und des Bauwerks nicht mehr gegeben. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile erfordert umgehend eine Nutzungseinschränkung, Instandsetzung oder Bauwerkserneuerung.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	-- Geschätzte Kosten --
Dringlichkeit	
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zustandsnote: 4,0

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Aufgrund des gegenüber der HP 2009 stark verschlechterten Allgemeinzustandes wurde dem Baulastträger eine vollständige Sperrung angeraten.

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding



Prüfbericht 2012 E

nach DIN 1076

Bauwerksname **Stillighauser Weg**
Teilbauwerksname **Stillighauser Weg über Wl. Gaulbach**
Kreis **Oberbergischer Kreis**
Ort **Wipperfürth**
Bauwerksrichtung **West - Ost**
Bauwerksart **Gewölbe- bzw. Bogenbrücke**
Tragfähigkeit
Baujahr



Prüfrichtung **West - Ost**
Prüfer **Dipl.-Ing. H. G. Ködding**
Prüfung vom **26.01.2012** bis **06.02.2012**

Zustandsnote: 3,4



Bewertung

Standsicherheit (max S = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standsicherheit des Bauteils und des Bauwerks.
Eine Nutzungseinschränkung ist gegebenenfalls umgehend vorzunehmen.
Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;
die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.
Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Dauerhaftigkeit (max D = 4)

Durch den Mangel/Schaden ist die Dauerhaftigkeit des Bauteils und des Bauwerks nicht mehr gegeben. Die Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile erfordert umgehend eine Nutzungseinschränkung, Instandsetzung oder Bauwerkserneuerung.

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Art der Leistung	Bauwerkserneuerung / Ersatzneubau (m ² Bauwerksfläche -I-)
Menge	-- Geschätzte Kosten --
Dringlichkeit	
Projektbezeichnung	
Bemerkung	

Zustandsnote: 3,4

Die Empfehlungen und die Zustandsnote beziehen sich auf den Gesamtzustand des Bauwerkes!

Prüfungstext

Bockermann Fritze IngenieurConsult GmbH
Dieselstraße 11
32130 Enger

i. A. Dipl.- Ing. H. G. Ködding